

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**
Poslovni broj spisa: **St-1145/2024**

**Izvešće o gospodarskom položaju dužnika
i njegovim uzrocima (čl. 227 St.z.)**

za stečajnog dužnika

GLOBAL EURO – TRADE d.o.o., OIB: 05122452158, Zagreb, Medarska ulica 69

Tijek stečajnog postupka

Stečajni postupak otvoren je dana 8.7.2024. godine povodom prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, od dana 12.4.2024., zaprimljenog u spis dana 15.4.2024.

Nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je kako se u društvu više ne odvijaju poslovne aktivnosti, te da je jedini zaposlenik na dugotrajnom bolovanju.

Društvo je samo u djelomičnom posjedu dokumentacije, dok je glavnina dokumentacije, po izjavi bivšeg direktora, u posjedu USKOK-a.

Prema izjavi direktora, u istom kaznenom predmetu zaplijenjen je iznos oko 2,7 mil kuna sa računa društva, te to, prema navodima bivšeg direktora predstavlja glavni uzrok prestanka poslovanja društva, a posljedično i stvaranja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Direktor, unatoč višekratnom traženju, ne dostavlja stečajnom upravitelju dokumentaciju vezanu za ovaj kazneni spis, pa ni traženi broj spisa i/ili kontakt odvjetnika involviranog u ovaj kazneni predmet, a kako bi se izvršio uvid u spis ili na drugi način prikupila saznanja o ovome predmetu.

Stoga za sada nemam saznanja o tome za koja se kaznena djela društvo tereti, ni u kojoj je fazi kazneni predmet, dali je došlo do podizanja optužnice te dali je i u kojem iznosu postavljen imovinsko pravni zahtjev, pa stoga nije bilo moguće poduzimati daljnje radnje u ovom predmetu.

Također direktor iskazuje kako je izgubljen kompjutor na kojem je vođeno knjigovodstvo dužnika u vrijeme kada je društvo bilo poslovno aktivno tako da nije moguće izvršiti uvid u knjigovodstvene podatke odnosno izraditi izvješća, liste ili izvatke iz poslovnih knjiga.

Društvo je također, u razdoblju od posljednjih nekoliko godina, za potrebe zadovoljavanja formalnih zahtjeva o godišnjem izvještavanju, angažiralo vanjsko knjigovodstvo, no ovo je knjigovodstvo, na bazi ranijih godišnjih izvješća i u njima sadržanim zbirnim podacima, nastavilo knjiženja i izvještavanja, ali obzirom na neplaćanja te po nalogu bivšeg direktora,

nisu bila predana sva izvješća, pa je tako u vrijeme otvaranja stečajnog postupka preostalo za predati: GFI za 2022 godinu (PD obrazac je predan), kompletan završni račun za 2023. godinu, te završni račun za razdoblje do otvaranja stečajnog postupka.

Po otvaranju stečajnog postupka angažirano je novo računovodstvo koje je nastavilo voditi knjige za društvo u stečaju, a također je sačinilo i predalo završno izvješće na dan koji prethodi danu otvaranja stečajnog postupka, dok je staro knjigovodstvo zamoljeno da preda nedostajuće izvješća za 2022. godinu, kao i da sačini i preda kompletno izvješće za 2023. godinu, što je i učinjeno.

Isto tako utvrđeno je da, zbog načina na koje je knjigovodstvo nastavilo knjiženja nakon prestanka operativnog rada društva, knjigovodstvo ne raspolaže sa svim knjigovodstvenim podacima i analitikama, odnosno nema saznanja o tome od čega se pojedine zbirne stavke, iskazane kao stavke bruto bilance, sastoje.

Zbog takvog stanja, a u odnosu na materijalnu imovinu, nije bila dostupna inventurna lista imovine društva, već je inventura organizirana tako da je imovina popisana (ili će biti popisana kada se za to stvore uvjeti) u zatečenom stanju na mjestima za koje je bivši direktor društva naveo kao mjesta skladištenja pokretne imovine društva, odnosno, u odnosu na nekretnine, popisane su one nekretnine za koje je u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, odnosno u tijeku prethodnog postupka od strane suda, utvrđeno da su u vlasništvu stečajnog dužnika.

Pokretna imovina je popisana od strane popisivača u viđenom stanju, bez mogućnosti usporedbe sa knjigovodstvenim stanjem i utvrđivanja eventualnih manjkova i viškova. Također nisu poznate ni knjigovodstvene vrijednosti zatečene imovine, pa je iste moguće utvrditi isključivo procjenom.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka:

- završena je inventura te izrađen popis imovine, za svu imovinu koja je zatečena na lokaciji Ivanićgradska 22 u Zagrebu, a koja imovina po svom broju i obimu potrebnog rada popisivača čini pretežiti dio imovine društva
- popisana je imovina na gornjem katu objekta na adresi Medarska 69, Zagreb, dok popisivačima nije bilo moguće ući u donji dio objekta na dan popisa
- popisana je imovina na adresi Čulinečka cesta 81

Preostalo je za popisati imovinu na adresi Stupničkoobreška 3a, Stupnički obrež, na kojoj adresi se nalaze uređaji, pretežito, za digitalni tisak.

Prema dosadašnjim saznanjima iz izjave direktora i pregledu, odnosno razgovorima, na licu mjesta dana 22.7.2024., radi se o starijim uređajima, od kojih jedan dio, moguće i pretežiti, nije u funkciji, a od kojih neke od uređaja više nije ni moguće dovesti u funkciju, već se mogu koristiti isključivo za dijelove.

U vrijeme toga pregleda uređaje sam zatekao uskladištene u zatvorenom prostoru (radiona, garaža) dijela obiteljske kuće, čiji vlasnik nije u to vrijeme boravio na toj lokaciji, zbog rada na Jadranu tijekom ljeta, pa nam je uvid u stanje omogućeno od strane sina vlasnika, koji nam je i dao dio informacija o strojevima, međutim nas je uputio na to da je najbolje da se za daljnje informacije i dogovore obratimo njegovom ocu. U tijeku kolovoza i rujna u nekoliko sam navrata sa sinom pokušao dogovoriti da se inventura obavi prije nego što se vrati njegov otac, ali se on ispričao nedostatkom vremena i terenskim poslom tako da do inventure u tom razdoblju nije došlo.

Dana 9.10.2024. uspostavi sam kontakt sa vlasnikom objekta koji mi je saopćio da se upravo toga jutra vratio sa rada na Jadranu, te zamolio da mu dam par dana vremena da riješi ostale poslove.

Dana 14.10.2024. dogovorili smo da će inventura biti obavljena dana 17.10.2024. Vlasnik objekta pritom mi je rekao kako on ima potraživanja na ime skladištenje tih strojeva i da on strojeve „neda“ prije nego se ta potraživanja njemu plate. Također me obavijestio da je njemu radiona potrebna za obavljanje vlastitog posla i kako je on dio strojeva iselio na dvorište.

Nažalost, zbog zdravstvenih razloga nisam bio u mogućnosti otići na lokaciju dana 17.10.2024., već sam nazvao vlasnika i dogovorio da omogući popisivačima da popišu strojeve, na što je on i pristao.

Međutim pri dolasku na lokaciju utvrđeno je kako su svi strojevi na dvorištu, omotani u stretch-foliju. Kako je tog dana padala kiša, a popisivači nisu bili pripremljeni na takvu situaciju, zamolili su vlasnika objekta da zajedno razmotaju i kasnije ponovno zamotaju nađene uređaje, na način i u uvjetima koji bi omogućili da se uređaji ne izlože dodatnoj vlazi, no on je to odbio i rekao da sami poduzimaju sve radnje, zamotaju uređaje kako znaju i na vlastitu odgovornost.

Budući da za to nije bilo uvjeta, na taj način onemogućena je inventura na navedeni datum, te predstoje daljnje aktivnosti, kao na inventuri i procjeni predmetne imovine, tako i na utvrđivanju pravnog položaja vlasnika objekta, posljedično i stečajnog dužnika u odnosu na predmetnu imovinu.

Naime, prema navodima bivšeg direktora dužnika, između njega i vlasnika objekta, u trenutku kada je društvo prestalo sa radom na lokaciju u Ivanićgradskoj ulici i bilo je nužno iseliti strojeve, postignut je dogovor koji je podrazumijevao skladištenje predmetnih uređaja, po potrebi popravak pojedinih uređaja, te u konačnici prodaju uređaja iz čije bi se kupovnine namirile tražbine vlasnika objekta, a ostatak bi pripao društvu, sada stečajnom dužniku. Također je iz izjave bivšeg direktora jasno da je prije otvaranja stečajnog postupka vlasnik objekta obavijestio kako ima kupce za dio uređaja no kako mu je bivši direktor stečajnog dužnika zabranio prodaju, ne znajući da li u nastalim okolnostima smije poduzeti takvu prodaju.

Iz dosadašnjih saznanja nisam uspio razumjeti ostale elemente toga dogovora, a koji dogovor bi mogao imati značenje usmenog ugovora.

Stoga sam zamolio bivšeg direktora neka, zajedno sa vlasnikom objekta utvrdi sve elemente toga dogovora i iste mi dostavi u formi zajedničke izjave.

Nakon toga, a ukoliko iz takve izjave proizađe da postoji potraživanje bivšeg vlasnika prema stečajnom dužniku, treba utvrditi dali postoje elementi prava zadržanja iz čl. 72. do 75.

Zakona o obveznim odnosima, a koje pravo bi predstavljalo razlučno pravo u ovom stečajnom postupku, te, moguće, predstavljalo osnovu za postupanje u skladu sa čl. 256. Stečajnog zakona.

U odnosu na potraživanja društva, bivši direktor društva stavio je na raspolaganje spiskove ukupnih potraživanja po pojedinim kupcima na dan 14.12.2022. godine (sadrži samo naziv, bez adrese i OIB-a, te ukupni iznos potraživanja iskazan po starosti- više od 120 dana, 90 dana itd. te o nedospjelom dugu na taj dan), no nije nam dostupna informacija o tome od čega se ta potraživanja sastoje, odnosno ne posjedujemo izvode otvorenih stavaka i/ili kartice iz kojih bi bilo vidljiv podatak o svom pojedinom računu, njegovom broju, iznosu, datumu izdavanja i dospijeću, a također ne znamo ni dali je, nakon datuma najnovije raspoložive liste, a prije dana otvaranja stečajnog postupka, neki od računa plaćen, a za što bivši direktor

navodi kako je vrlo vjerojatno da je bilo takvih slučajeva, pa stoga ni dostupni podaci o ukupnom iznosu potraživanja nisu konačni i vjerodostojni.

Također bez detaljnijih podataka o strukturi potraživanja nije bilo moguće utvrditi da li je za dio tražbina nastupila zastara, a što je, obzirom na protek vremena i činjenicu kako je dobar dio potraživanja iskazan sa starosti od preko 120 dana na dan liste, vrlo vjerojatno za veći dio iskazanih tražbina.

Obzirom na takvo stanje dokumentacije, podaci kojima raspolažemo nisu dovoljni kako bi se prišlo naplati potraživanja, ali su isti iskorišteni kako bi se napravila primarna selekcija kupaca, odnosno kako bi se iz daljnjih razmatranja isključili oni kupci gdje naplata potraživanja uopće više nije moguća (brisana društva, otvoren stečajni postupak a tražbina nije prijavljena i slično)

U odnosu na (pre)ostale kupce moguće je jedino pokušati kroz zahtjev za usklađenjem stavaka eventualno pribaviti nedostajuće podatke, a koja aktivnost je u planu u nastavku stečajnog postupka. U tom smislu bivši direktor je zamoljen da dodatno pregleda listu i označi kupce za koje on smatra da imaju još otvorenih stavaka, što je i učinjeno. Nakon toga sam, iz javnih izvora označenim kupcima pridružio adrese i ostale kontakt podatke, te dostavio direktoru na provjeru dali se radi o pravilno pridruženim podacima. Čeka se odgovor direktora.

No obzirom na sve izneseno procjenjujem da potraživanje vjerojatno nisu neplativa, te je stoga vrijednost potraživanja procijenjena na 0,00 EUR

U odnosu na sudske postupke poduzimane su slijedeće radnje:

- Izvršen je uvid u spis ovršnog postupka koji se na OS u Karlovcu vodio pod brojem Ovr-770/2022, te je utvrđeno da se radi u postupku ovrhe na nekretnini stečajnog dužnika, ovrhovoditelja IMEX BANKA d.d. Split. Stoga je dana 19.7.2024. upućen podnesak kojim se traži da se ovršni postupak prekine te se istim rješenjem oglasi nenadležnim i ustupi predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu, a sukladno čl. 169. st 7. Stečajnog zakona. Sud je rješenjem od 24.7.2024. utvrdio prekid postupka te se oglasio nenadležnim. Predmet je primljen na TS u Zagrebu pod brojem Ovr-130/2024
- U ovršnom predmetu na TSZG br. Ovr-130/2024 rješenjem od 16.9.2024. nastavljen je ovršni postupak
- Izvršen je uvid u spis na TSZG broj Ovr-45/2024 TSZG te je utvrđeno da je spis, nakon izazvanog sukoba nadležnosti vraćen na vraćen na Općinski građanski sud u Zagrebu
- Izvršen je uvidu spis br Ovr-46928/2024 na OGSZG te je utvrđeno da nakon zaprimanja spisa sud nije poduzimao daljnje radnje. Uvidom u raniji spis pod brojem Ovr-91853/2023, utvrđeno je da se sud oglasio nenadležnim nakon što je zaprimio prijedlog za ovrhu ovrhovoditelja JEŽINAC radi duga od 26,54 EUR. Očekujem obustavu ovog postupka temeljem odredaba Stečajnog zakona.
- Izvršeni su i uvidi u spis premeta na OGSZG br. Ovr-66405/2024 ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. – ovrhovoditelja PODRUŽNICA ZAGREBPARKING radi 69,20 EUR, br. Ovr-64215/2024 ovrhovoditelja APERTUS CONSULTING d.o.o. radi 4.313,53 EUR, te br. Ovr-51622/2024 ovrhovoditelja Hrvatska radiotelevizija radi 254,88 EUR, te je utvrđeno da se radi o predmetima na temelju vjerodostojne isprave, u ranoj fazi postupanja javnih bilježnika (u prva dva nije, a u trećem je doneseno

rješenje o ovrsi), te je stoga zaključeno kako se radi o predmetima koji će biti obustavljeni temeljem odredaba Stečajnog zakona

- U tijeku je, a sada u prekidu iz razloga otvaranja predstečajnog postupka, i parnični postupak na TSZG br. Povrv-1348/2021 tužitelja (ovrhovoditelja) Kasanić d.o.o., koje društvo nije prijavilo svoju tražbinu u ovaj stečajni postupak, pa se očekuje obustava ovog parničnog postupka

Također u postupku ispitivanja tražbina izvršeni uvidi u slijedeće predmete:

- Vezano za prijavljenu tražbinu RH, Ministarstva financija izvršen je uvid u spis na Upravnom sudu u Zagrebu br. UsI-731/22, te je utvrđeno da je donesena odbijajuća presuda, te da na takvu presudu nije uložena žalba prednika stečajnog dužnika, pa se ova presuda može smatrati pravomoćnom, iako sud još nije izdao odgovarajuću klauzulu. Tako je i traženje RH, vezano za tražbinu po poreznom rješenju, utvrđeno osnovanim.
- Vezano za prijavljenu tražbinu Zagrebački holding d.d. izvršen je uvid u spis na TSZG br. P-560/2023, gdje je određen prekid zbog otvaranja stečajnog postupka. Parnica se vodila povodom osporavanja tražbine u predstečajnom postupku. Kako je cjelokupna prijavljena tražbina priznata u stečajnom postupku, nema uvjeta za nastavak ove parnice.
- Vezano za prijavljenu tražbinu RH s osnova zakupnine izvršen je uvid u spis na TSZG br. P-617/2023 te utvrđeno da je donesen presuda kojom je utvrđena osnovanom tražbina, prethodno osporena u predstečajnom postupku, kao i da na takvu presudu nije uložena žalba prednika stečajnog dužnika, pa se ova presuda može smatrati pravomoćnom, iako na nedavno traženje RH sud još nije udovoljio tražitelju izdavanjem odgovarajuće klauzule

Od ostalih radnji poduzimanih u ovom stečajnom postupku, navodim:

- Nakon što je uspostavljeno knjigovodstvo društva u stečaju izvršavaju se sve propisane obveze prema nadležnim tijelima.
- Izvršena je prijava promjena Državnom zavodu za statistiku, te u Registar stvarnih vlasnika
- Otvoren je žiro račun stečajnog dužnika.
- Poslana je obavijest o otvaranju stečajnog postupka stranim vjerovnicima o kojima je postojalo saznanje (izvor Rješenje o potvrdi restrukturiranja)
- Sa pojedinim stranim vjerovnicima vođena je opsežna korespondencija
- Završeno je ispitivanje tražbina, po potrebi tražena i dobivena dopuna prijava, te je u tijeku izrada ostale zakonom propisane dokumentacije u stečajnom postupku.

Do sada na račun stečajnog dužnika nisu prispjela sredstva pa nisu niti podmirivane obveze, dok su nastale te se nadalje očekuje nastanak troškova knjigovodstva, troškova rada (inventura i dr.), troškova procjene, putnih troškova i sl.

Imovina

Popisom predmeta stečajne mase obuhvaćena je imovina koja se sastoji od nekretnina i pokretnina.

Popisana je slijedeća imovina:

- Nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, zk odjel Karlovac, k.o. 338125 DUGA RESA 2, zk ul br. 3411 kao k.č.br. 1851/1, NASELJE CURAK sa 589 m2, sastojeće od DVORIŠTE sa 429 m2 i IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, NASELJE CURAK KB 8 sa 160 m2.
Na nekretnini je upisano razlučno pravo u korist IMEX BANKA d.d. Split
Vrijednost ove nekretnine procijenjena je ovršnom postupku (koji je postupak nastavljen na ovom sudu pod br. Ovr-130/2024 i očekivano će biti nastavljen u stečajnom postupku), od strane stalnog sudskog vještaka Ivana Žuvele, prema procjembenom elaboratu iz 11. mj 2022., na iznos od **89.971,71 EUR**
Nekretnina nije preuzeta u posjed jer bivši direktor dužnika još nije pronašao ključ nekretnine. Prema izjavi direktora, nekretnina je slobodna od osoba.
- Nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk odjel Zagreb, k.o. 999901, VRAPČE NOVO, zk ul br. 7407 kao k.č.br. 4596/22, POSLOVNA ZGRADA I DVORIŠTE MEDARSKA UL. sa 154 m2, sastojeća od POSLOVNA ZGRADA sa 151 m2 i DVORIŠTE sa 3 m2
Na nekretnini je upisano razlučno pravo u korist BANCO POPOLARE CROATIA d.d. Zagreb
Vrijednost ove nekretnine procijenjena je od strane Raiffeisen Consulting, u reviziji procjene od 24.1.2023. na iznos od **290.000,00 EUR**
Nekretnina je u posjedu društva Malenica prijevoz d.o.o. Zagreb. Bivši direktor navodi kako je društvo u posjedu temeljem ugovora o zakupu sklopljenom sa društvom EURO ZONA TRADING d.o.o. kao zajmodavcem, dok je prednik stečajnog dužnika, prethodno ovom ugovoru sklopio ugovor o zakupu istog prostora za društvom EURO ZONA TRADING d.o.o. kao zajmoprimcem. Mom zahtjevu da mi se dostave predmetni ugovori nije udovoljeno do dana ovog izvješća.
- Pretežiti dio pokretnina, kako je to ranije opisano u ovom izvješću. Predmetni, nepotpuni popis pokretnina sastoji se od 2350 pojedinačnih stavaka pokretnina, od čega se 33 odnose na strojeve i namještaj dok se preostalih 2317 stavaka odnosi na sitnije pokretnine, pretežito dijelove za šivaće mašine, ali i razni pribor, materijale, trgovačku robu i dr. Obzirom da postoji obveza iskazivanja vrijednosti imovine, sukladno čl. 221 Stečajnog zakona, na osnovi do sada prikupljenih saznanja, pokretnine procjenjujem za potrebe ovog izvješća na **okvirni iznos od 200.000,00 EUR**. Konačni iznos procjene svake pojedine stavke imovine, a naročito zbog ranije opisanih okolnosti, moguće je utvrdi jedino procjenom od strane vještaka.

Obveze

U popisu vjerovnika iskazane su obveze prema vjerovnicima **1. višeg isplatnog reda u iznosu od 138,76 EUR i 2. višeg isplatnog reda u iznosu od 1.751.400,47 EUR**, što odgovara iznosu prijavljenih tražbina.

Naime, čl. 222 Stečajnog zakona propisana je obveza stečajnog upravitelja da sastavi popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način i iz tog razloga sudu je uz izvješća priložen i navedeni pregled.

U odnosu na vjerovnike koji nisu prijavili svoje tražbine napominjem da, obzirom na odredbu čl. 257 st 6, koja, za razliku od ranijeg zakonskog rješenja iz čl. 176. SZ, više ne dopušta dodatni rok za prijave, obveze koje nisu prijavljene u roku, a koje nisu predmet razlučnog prava i sl., prestaju po zakonu, pa stoga njihovo iskazivanje u zbiru ukupnih obveza ne bi ni bilo ispravno.

Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (EUR) sa uključenim PDV-om
1.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	200,00
2.	Knjigovodstvene usluge	2.500,00
3.	Arhiviranje građe	1.000,00
4.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.500,00
6.	Odvjetnički troškovi	1.000,00
7.	Troškovi procjene	10.000,00
8.	Troškovi rada	4.000,00
9.	Troškovi prodaje FINA	750,00
10.	Ostali troškovi prodaje	100,00
11.	Ostali nepredvidivi troškovi	2.000,00
	UKUPNO:	23.050,00

Napomena: u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o visini iznosa unovčene imovine. Odvjetnički troškovi planirani su paušalno za slučaj potrebe angažmana odvjetnika u kaznenom postupku. Vođenje ostalih sudskih postupaka za sada nije planirano

Prijedlog odluka

Na ovom ročištu potrebno je donijeti odluke iz nadležnosti skupštine vjerovnika, pa se predlaže donošenje :

1. Odluke o prihvaćanju izvješća i do sada poduzetih radnji stečajnog upravitelja
2. Odluke kojom se utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika (članak 217. st. 2. Stečajnog zakona).
3. Odluke kojom se određuje izrada procjene sve pokretne imovine stečajnog dužnika od strane ovlaštenog sudskog vještaka
4. Odluke o uvjetima unovčenja imovine, te se predlaže skupštini vjerovnika odluka kojom se stečajni upravitelj ovlašćuje unovčiti imovinu sukladno pravilima iz čl. 249 Stečajnog zakona
5. Odluke o izdavanju punomoći odvjetniku iz čl. 230 SZ, te se predlaže skupštini vjerovnika odluka kojom se stečajni upravitelj ovlašćuje izdati punomoć odvjetniku za zastupanje u kaznenom postupku, ako prema stanju spisa i sadržaju optužnice zaključi da je to potrebno radi zaštite interesa stečajne mase

U Koprivnici 22.10.2024.

Stečajni Upravitelj